

Diálogos Participativos, Evaluación Primer año de instalación del Ministerio de las Culturas Las Artes y el Patrimonio en la Región de Los Lagos.

Estado de la cultura en la región de Los Lagos y la necesidad de generar diálogos participativos.



La temática de la participación ciudadana se ha ido imponiendo como uno de los ejes centrales de la agenda sociopolítica de los últimos años. Los diferentes movimientos sociales emergentes y las distintas manifestaciones de las organizaciones en torno a sus demandas inmediatas han generado que se replantee la mirada sobre la construcción de metodologías o instrumentos de

participación que permitan a la ciudadanía influir en la conformación de políticas públicas más democráticas e inclusivas. Como así la evaluación la nueva institución del Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio a un año de su instalación. Es así que se hace necesaria la posibilidad de reconocer a todos los actores de la sociedad civil, logrando integrar las demandas participativas, considerando las iniciativas y el rol de la comunidad en generar instancias de evaluación. El paradigma moderno de gestión pública y los actores locales en la región de Los Lagos pone de manifiesto generar instancias de diálogo y puentes de comunicación, desde esta mirada la jornada se hace más necesaria en torno a una valoración de insumos públicos validados por la comunidad Cultural en la región de Los Lagos, y pone en su eje central en la noción de “Valor Público” en la construcción tanto de una política pública como también el resultado de instancias de construcción pública, que nos orienta y corrige decisiones como además instala temas en la agenda pública necesarias para estructurar una agenda de trabajo público/privada. Desde ahí la importancia como aquel proceso de creación de interés o generación de valor en la ciudadanía, el cual está intrínsecamente ligado a la participación ciudadana.



Es por ello que el proceso de consulta instalado por la Asociación de Funcionarios en Cultura de la Región de Los Lagos, es una instancia de relevancia nacional dado su carácter participativo donde la ciudadanía y Anfucultura, sitúan esta iniciativa como instancia innovadora, relevando como una jornada inédita a nivel nacional, sin embargo, esta iniciativa no hubiese sido posible sin una comunidad cultural participativa e interesada en los procesos, no solo de construcción, sino, que además en generar un proceso continuo de evaluación. Es bueno considerar que esta jornada busca generar un primer documento como proceso de evaluación en la región de Los Lagos que se orienta y se construye desde los siguientes aspectos:

- Mayores niveles de la corresponsabilidad ciudadana respecto de las políticas públicas, sus aciertos y sus debilidades.
- Reconocimiento de los actores sociales, sus voces y miradas.
- Capacidad de asumir las diversas demandas y visiones de la sociedad civil.

Es por ello que esta jornada se estructura con un objetivo claro:

Objetivo General.

- Propiciar la injerencia de la sociedad civil en el ciclo de la Instalación del primer año del Ministerio de Las culturas, Las Artes y el Patrimonio en la región de los Lagos, donde se permita cualificar las decisiones públicas, la adopción de acuerdos entre los actores públicos y de control ciudadano.

Objetivos Específicos.

- Consultar a la sociedad civil opiniones e ideas que aporten al mejoramiento en los próximos años, con la finalidad de aumentar los niveles de satisfacción.
- Establecer mecanismos metodológicos que permitan incorporar los aportes de la sociedad civil para incorporar a la acción gubernamental, de manera sustentable.
- Construir un insumo a través de un proceso de consulta ciudadana.

¿Qué se espera de esta jornada?

- Una ciudadanía informada respecto a los criterios y antecedentes que fundan las políticas públicas de este naciente Ministerio de las Culturas Las Artes y el Patrimonio y su implementación en la Región de Los Lagos.

- Relevar la Misión de nuestro Gremio Anfucultura, en el contexto social, nuestra relación con el contexto público/cultural, dado nuestra injerencia en temas pertinente a la construcción propositiva de mecanismos que conoce y recoge las aspiraciones, sugerencias y demandas de la ciudadanía organizada.
- Políticas y programas públicos mejor formulados y más pertinentes a la realidad de las personas afectadas.
- Posibilidad de realizar seguimiento y control del avance del Ministerio de las Culturas Las Artes y el Patrimonio. En la región la Región de Los Lagos.
- Elaboración del discurso regional en Los Lagos, respecto la instalación del Ministerio de Las Culturas Las Artes y el Patrimonio y la nueva institucionalidad.

1.- Etapa Introductoria y Explicación Metodológica.

En esta etapa se invita al Presidente nacional del Gremio y a destacados agentes culturales de la región de Los Lagos, como son:

Jorge González, Presidente Nacional Anfucultura

Francisco Mora Donoso Presidente Anfucultura Región de Los Lagos

Rubén Schneider, Premio Regional de Arte y Cultura año 2016, artista visual de la Región de Los Lagos.

Fernando Araneda, Presidente regional de Sidarte Región de Los Lagos

Juan Manuel Pizarro, Consejero Regional de Cultura, representante de las Organizaciones Culturales Comunitarias.

Se realiza una exposición de Jorge González, respecto del diagnóstico del gremio nacional Anfucultura y la instalación del Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio en la Región de Los Lagos, a partir del 01 de marzo de 2018 a la fecha.

En este sentido la jornada considera la inscripción de los asistentes y la entrega de una visión general de la región de los Lagos, para después considerar y nutrir los conversatorios en las mesas de trabajo.

Con la respectiva presentación de los asistentes a la mesa de exposición se da lectura del programa que se desarrollará durante la jornada se acompaña y menciona los ejes de trabajo desde esta primera presentación que cuentan con una primera parte introductoria en la que se buscan dos objetivos:

- Informar al participante acerca de las características del diálogo y las modalidades de participación, a través, de los ejes propuestos.
- Entregar los contenidos centrales y un panorama regional respecto del acontecer cultural regional y sus problemáticas para así generar debates de discusión y diálogo en las respectivas mesas.

Desde lo señalado se articularon cuatro ejes de trabajo con preguntas orientadoras que se presentan a continuación:

2.- Mesas de Trabajo y Preguntas Orientadoras.

Las mesas de trabajo responden a cuatro ejes importantes que en el diario del quehacer cultural conviven y retroalimentan, las mesas de trabajo son las siguientes:

1. Fomento de las Artes y la Cultura.
2. Educación y Formación.
3. Acceso y Participación.

4. Vinculación con el Territorio

Respecto de las preguntas orientadoras, se han realizado dos preguntas generales para las cuatro mesas, la idea es tener distintas visiones respecto de una misma pregunta, las preguntas orientadoras son las siguientes:

1. ¿Cuál ha sido su percepción de acuerdo al primer año de instalación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio?
2. ¿Qué factores identifica y prioriza para avanzar en la instalación del Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio?

Nota: Además la mesa podría considerar un tema general para ser discutido en el plenario.

El trabajo de mesas propende a la discusión y al desarrollo de los ejes temáticos, en este espacio se conformaron los grupos de trabajo y se realizaron las preguntas orientadoras, los asistentes participaron, discutieron y debatieron al respecto. Se plantearon temas generales que fueron considerados para el trabajo grupal y

Posterior exposición, la mesa dispuso de un secretario de acta y un mediador, luego el grupo eligió a un expositor que presentó los resultados de la mesa en el plenario.

Plenario

El objetivo principal del Plenario es conocer el marco general del trabajo grupal y las propuestas en torno a la discusión sobre la evaluación del primer año de instalación del Ministerio de las Culturas Las Artes y el Patrimonio, en este sentido se presentaron las exposiciones de cada mesa de trabajo, donde se

dieron a conocer las ideas, se expusieron nudos críticos y se presentan diversas situaciones a mejorar por parte de esta Seremía.

Además se presenta la idea de que la jornada se instale como una necesidad de diálogo participativo año a año entre el gremio y la comunidad cultural, siempre con la idea de construir juntos una mirada regional e instalarla en la institución.

MESA 1: FOMENTO DE LAS ARTES Y LA CULTURA.



Se realizan las preguntas orientadoras.

¿Cuál ha sido su percepción de acuerdo al primer año de instalación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio?, ¿Qué factores identifica y prioriza para avanzar en la instalación del Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio?:

Los asistentes de la mesa plantean lo siguiente:

No se ven, no se sienten cambios y una aparente diferenciación del proceso del CNCA al Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, solo se percibe un cambio de nombre, no queda clara la instalación, o cómo ésta se estructura para la comunidad, se visualiza un desorden. Desde esta misma mirada se reconoce una baja o poca información hacia los artistas, por lo mismo hay una sensación de desinformación, para tener un opinión de lo que está pasando o cómo se va instalado la Institución.

Se visualiza una problemática constante de comunicación entre la institución y la comunidad, se podría crear oficinas provinciales. Desde este requerimiento la instalación se hace más notoria la falta de recursos para un Ministerio que se piensa relacionar con una comunidad en una región dispersa geográficamente.

Solicitan el diagnóstico que presentó Anfucultura nacional y socializar a los integrantes, que es una información necesaria para comprender el proceso.

Hay una sensación de desconexión del territorio, con la capital regional Puerto Montt, esto se traduce en la falta de conexión con respecto a el acceso o participación en actividades vinculantes, por ejemplo El día del Teatro Nacional, homenaje Isidora Aguirre, se instala la participación sólo como una acción publicitaria a la comunidad, desde esta mirada se insta a realizar acciones de descentralización, y que la comunidad disponga de acciones vinculantes que no

sean actividades solo para foto, desde ello es poco digno, participar en una actividad en esas circunstancias. El Fomento a las Artes es sólo publicitario.

Ejemplo la Autoridad financió Lambe Lambe y no se conoce como se hizo ese proceso, como se postuló o cual fueron los criterios si es que fue financiamiento directo.

Se comenta del desconocimiento de derecho de autor, sobre el pago de butacas versus realidad regional, comunal y local, no es pertinente ese criterio.

Un artesano comenta que presentaron proyecto de reciclaje en el gobierno regional, que no se adjudicó porque siente que está a la voluntad de la autoridad. El mismo comenta su dificultad de trabajar en la calle, porque lo consideran ambulante y él es artista, solicita que se realice una sensibilización a carabineros, todo el tiempo tienen que explicar, y ellos son parte del Patrimonio cultural.

Se considera que la plataforma que tiene la Institución para comunicar se basa sólo en donde se encuentra la autoridad, pero es importante la acción del Ministerio. De las políticas no se sabe nada. El Estado debe establecer, propiciar una relación de la Cultura y las Artes y de la comunidad, que existan mayores espacios de conversación.

Con respecto a los Fondos concursables, Martina comenta que está ejecutando un fondo, y que su sensación es que el Ministerio le está haciendo un favor, participó de la capacitación donde la ayudaron mucho aclarar sus dudas, pero cuando le llega la plata, se siente sola, no hay un acompañamiento, se demora las respuestas, y que se debe entender que el “fondo” no es para quien se lo adjudica, sino para la comunidad, que es la esencia de los proyectos de cultura.

El Fondart es una Ley difícil pero se complejiza el acceso, y que sí creen que se puede modificar, porque constantemente están haciendo cambios, desde la Institución solo se demanda una obligación, financiera, administrativa, y no se transmite lo importante que es la creación. Así se basa el seguimiento y no desde

lo que impacta en la cultura y territorio. Basta de tratar a los artistas como delincuentes, es importante observar si funcionó su proyecto.

Desde las plataformas sólo se transmite lo que se está financiando desde la Institución.

También se habla de la comisión de jurados, la idoneidad.

En la región sólo se financiaron 3 proyectos de creación, y en esa misma línea están todas las áreas, que no debiera ser así. Pero también creen que hay que mejorar, capacidad técnica para el desarrollo de proyectos, es traumante postular a los fondos , pero se requiere mayor especialización.

El Mincap, debe revisar los jurados y evaluadores, en ocasiones han tenido error de comprensión, se enviaron 3 apelación, las comunas donde mayor adjudicación hubieron son donde se encuentran la autoridad de gobierno de turno.

Se visualiza una autoridad con una relación vertical, asimétrica desde el poder hacia la comunidad artística y cultural, discrecionalidad de la asignación de recursos, desde esta perspectiva no se puede establecer políticas públicas.

Se requieren espacios de análisis, de una forma horizontal, conversación y reflexión.

Se sugiere otro punto a considerar que es la Idoneidad de la Autoridad.

MESA 2: EDUCACIÓN Y FORMACIÓN:



Se realizan las preguntas orientadoras.

¿Cuál ha sido su percepción de acuerdo al primer año de instalación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio?, ¿Qué factores identifica y prioriza para avanzar en la instalación del Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio?:

Los asistentes de la mesa plantean lo siguiente:

- “Desde el año 2010 el Programa ACCIONA ha presentado avances, pero falta avanzar en seguridad y transparencia de los procesos, plantean dejar

plazas fijas para los artistas que han tenido buena evaluación durante el año.

- Se solicita la necesidad de tener más diálogos formativos y mejorar el diálogo entre la Autoridad Regional y los ejecutores.(artistas)
- Se plantea la necesidad de instancias de formación para los artistas, hoy no existen instancias reales de formación por parte del MINCAP.
- Los recursos son escasos y es una problemática a nivel nacional, se pide que el trato hacia la comunidad artística debe ser con el máximo de respeto.
- Se solicita que exista una Red propiciada por el MINCAP que promueva la formación en diversos ámbitos.
- En cuanto a la instalación del Ministerio se indica que “ha sido una instalación complicada, hoy existe un Ministerio pero con la misma cantidad de funcionarios y eso limita la forma de crecer y seguir proponiendo, faltan políticas públicas de largo plazo, no queremos que todo se concurse porque afecta al artista y afecta también a los funcionarios del MINCAP. “

MESA 3: ACCESO Y PARTICIPACIÓN.



1. Los integrantes de la mesa declaran que “Existe una crisis de participación por que se traslada la participación social a la representación institucional. Se abren espacios de participación a instituciones como municipios y espacios culturales, excluyendo a la comunidad cultural. No existe señal de que exista intención de generar participación”.
2. “No existe representación institucional del MINCAP en las provincias, no se descentraliza el acceso a la participación, la política no refleja las reflexiones y discusiones en torno a facilitación de acceso y participación, hay desmedro de la capacidad de organizarse”.
3. “Solicitar que el Seremi cuente con experiencia en materia cultural”.

4. “Los que quedan fuera de la institucionalidad no tienen ninguna forma de participación y acceso”.
5. “La libertad de expresión está siendo reprimida por el exceso de representación de la Autoridad. Si nos oponemos a la Autoridad no existe ninguna posibilidad de participar y acceder”.
6. “La percepción por parte de la comunidad es de represión, ejercicio de atomización, el incremento de la competencia”.
7. “Existe la necesidad de organizarse, el ejercicio de contención por parte de la comunidad organizada”.
8. “No se puede apreciar ningún cambio en el paso de Consejo a Ministerio, depende de los caprichos de las jefaturas de turno”.
9. “La autogestión es súper buena, el artista está siempre chocando con una pared, no se visualiza ningún cambio, la postulación a fondos es Contraproducente para la comunidad, genera rivalidad”.
10. “A más de un año de la instalación del MINCAP podemos decir que no existe un diálogo con la Autoridad Regional, avanzar en este punto, es lo primero que debemos hacer para generar el acceso y participación”.
11. “En el episodio con la jefa de gabinete y Consejero Regional, existió un compromiso de diálogo con la comunidad artística, instancia que hasta el día de hoy no se ha cumplido”.
12. En términos generales no vemos a los funcionarios participando de actividades artísticas y/o culturales, a no ser que sean actividades oficiales.
13. La institucionalidad no está en terreno, en el ejercicio de la realidad, va solo a sacarse fotos.
14. No existe sentido de la autocrítica, no existe una bajada de la información, ni disposición al diálogo y tampoco se delega esta función a un representante.
15. Existía una sensación generalizada de temor para asistir a esta instancia de reflexión.

Tema libre:

La labor de los Consejeros de Cultura, cargos designados por la seremi y cargos que escoge la comunidad.

Se genera una reflexión y diálogo en torno a la función que cumplen los Consejeros Regionales, referente a lo acontecido en torno a Luis Cárdenas. (Conocido por el mundo de la cultura como el Choto, un persecuidor y violador de los derechos humanos durante la dictadura de Pinochet.

“No es fácil evaluar al Ministerio si se encuentra en ejercicio a una seremi que puso como Consejero Regional de Cultura a quien torturó en dictadura y persiguió a los artistas de la provincia de Chiloé, sumado a lo anterior instalar como jefa de gabinete a la nieta de Pinochet, quien en redes sociales hace apología de los crímenes de su abuelo.”

MESA 4: CON EL TERRITORIO.



Se realizan las preguntas orientadoras.

¿Cuál ha sido su percepción de acuerdo al primer año de instalación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio?, ¿Qué factores identifica y prioriza para avanzar en la instalación del Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio?:

Los asistentes de la mesa plantean lo siguiente:

- Se llama a evaluar la política regional como instrumento guía.
- Se desarrollan herramientas que no se trabajan bien.
- Los miembros de la mesa Vinculación con el territorio plantean los problemas de difusión de la información que se da a conocer en redes sociales, comentan y acuerdan que en las redes sociales del MINCAP se percibe la figura de la autoridad y no del trabajo que se está desarrollando, en cuanto a la cobertura territorial señalan.
- La cobertura territorial es deficiente en términos comunicacionales, cómo se comunica la información, se comunica lo que ya pasó y lo que va a pasar? Ellos visualizan más los cambios desde la Subsecretaría del Patrimonio, y el CECREA Castro por sobre la Subsecretaria de las Culturas.
- La mesa en general plantea que “La sostenibilidad del territorio cultural se ha visto mermado por la falta de rol de la institución”. Comentan además que el
- MINCAP no cumple un rol con la sostenibilidad bio cultural (pérdida de zonas para mariscar, falta de oficio a modo de ejemplo).

Se realiza la siguiente pregunta orientadora: ¿Qué factores identificaría y priorizaría para avanzar en la instalación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio?

La mesa propone lo siguiente:

- Que presente un cambio en la figura del intermediario de cómo se relaciona

el Ministerio con la comunidad. A modo de ejemplo Encargado de Cultura.

- Retomar los cabildos culturales realizados periodos atrás.
- Fondos o recursos accesibles para la gente, perfeccionamiento de los especialistas, proponen que el Ministerio debe tener un Rol articulador interinstitucional en la región, a modo de ejemplo MINCAP_ FNDR_ MOP, ETC.

Tema Propuesto por la mesa:

Visibilización en las redes sociales, no como relaciones públicas sino como transparencia.

Las medidas de Salvaguardia bien realizada.

Cómo la ciudadanía logra hacer un rol fiscalizador o de control sobre la autoridad.

La mesa “Vinculación con el Territorio” presenta 15 problemáticas que deben ser dadas a conocer con urgencia.

Resumen

Es necesario clarificar y entender la perspectiva local que esta jornada desprendió, un ejercicio de participación y vinculación de la comunidad cultural en la región de Los Lagos, como un proceso constante de reflexión que pone un valor fundamental e identifica la necesidad del diálogo, de generar un trabajo constructivo como centro de nuestro análisis, reunir una muestra representativa de la comunidad local identificando nudos críticos para poder trabajar en la solución de ellos, se realizaron discusiones de forma y de fondo respecto a los ejes propuestos, la comunidad pudo disponer de un programa estructurado desde lo propuesto, para facilitar las discusiones los participantes contaron con el espacio, se promueve una discusión en cada grupo donde se pueden identificar todas aquellas problemáticas que aquejan a organizaciones, artistas, y gestores, esta información extraída de la jornada participativa son relevantes para el posterior análisis, es por ello que se propone la necesidad de generar más

instancias en donde la comunidad pueda poner en la agenda pública sus visiones, anhelos y problemáticas.

Como gremio Anfucultura en la región de Los Lagos, es importante generar contenidos que puedan aportar una mirada regional y contribuir a la instalación de un Ministerio de las Culturas las artes y el Patrimonio en donde el diálogo y los consensos sean el eje principal de la gestión, vemos una comunidad con necesidades múltiples y un territorio con características particulares como es la región de Los Lagos. desde esta mirada y primer trabajo podemos señalar que lo propuesto responde a una necesidad constante de vinculación con la institución, donde la participación y el acceso sean acciones vinculantes desde la comunidad cultural y en donde el diseño de programas del ministerio otorgue una solución real a las distintas necesidades que aquejan a la comunidad cultural.

Sin embargo los conversatorios y los análisis son claros, nos queda un trabajo aún mayor, desafíos constantes, los agradecimientos a las personas que participaron en esta jornada de trabajo que duró más de cuatro horas, con una asistencia que sobrepasó las expectativas previas, este trabajo es fruto de la colaboración con los agentes culturales, funcionarios públicos y trabajadores culturales en general, a ellos mi principal agradecimiento, de ahí radica el principal valor de este documento, contamos con una comunidad informada y con una alta capacidad de organización, que trabaja constantemente en cultura como una opción de vida, que nos propone desafíos importantes, ello nos hace reanimar nuestra función pública y compromiso para con ellos seguir construyendo juntos una institución representativa y acorde a las necesidades actuales.

Francisco Mora Donoso
Presidente de Anfucultura Región
de Los Lagos.